Pe agenda etapei de iarnă a „Daciadei"

La Giurgiu: BOGATE ŞI ATRACTIVE ÎNTRECERI DE SEZON

Actuala etapă de iarnă a popularei competiţii „Daciada" cunoaşte şi în municipiul Giurgiu preocuparea majoră a organelor locale pentru buna organizare şi desfăşurare a întrecerilor înscrise în calendarul sportiv. Din convorbirea avută cu tovarăşul **Alexandru Pană**, prim-vicepreşedinte al Consiliului municipal pentru educaţie fizică şi sport, am desprins că în majoritatea asociaţiilor sportive din întreprinderi, instituţii şi şcoli au avut loc în ultimul timp bogate şi atractive întreceri de tenis de masă, şah, popice, volei, handbal şi altele.

La aceste întreceri, organizate de asociaţiile sportive „Cetatea", „Automecanica", „Olimpia", „Voinţa", precum şi cele din şcoli şi licee au luat parte aproape 3 000 de tineri şi tinere. În buna desfăşurare a acestor întreceri o contribuţie deosebită şi-au adus-o profesorii de specialitate **Dumitru Manolescu, Constantin Manea, Paraschiva Zimnicaru, Anghel Andrei, Ion Banu, Constantin Stroe, Florica Prună**, precum şi activiştii obşteşti **Anghel Corbu, Mircea Saulic, Iulian Petrescu Mihail Ciocan, Gheorghe Carastere, Marin Ghervase, Vasile Tabacu** şi **Aurică Ciulacu**.

La şcoala generală nr. 10, din noul cartier al municipiului, cartierul Tineretului, şcoala la care învaţă aproape 2 000 elevi, s-a amenajat recent prin munca patriotică a elevilor şi a părinţilor, sub directa îndrumare a tînărului profesor de educaţie fizică **George Stăncescu**, o frumoasă bază sportivă compusă din terenuri de volei, handbal, baschet şi minifotbal. Aici se va amenaja un patinoar natural pe care copiii din acest cartier vor învăţa patinajul şi vor participa la numeroase concursuri. Asemenea patinoare naturale se vor amenaja pe bazele sportive „Cetatea", „Voinţa", în Parcul pionierilor şi şcolarilor.

În calendarul competiţional al întrecerilor din cadrul actualei etape de iarnă „Daciada" sînt înscrise numeroase întreceri de tenis de masă, şah, popice, handbal, întreceri dotate cu cupele „30 Decembrie", „24 Ianuarie", „16 Februarie", „Cupa municipiului Giurgiu", „Cupa Textiliştilor", „Cupa constructorilor navali", „Cupa Chimistului", „Cupa zahărului".

La Casa de cultură, la Casa pionierilor şi şoimilor patriei, la Casa tineretului şi la căminele de nefamilişti se vor organiza în această iarnă numeroase concursuri de şah dotate cu premii şi diferite cupe pentru cei mai buni şahişti.

Alături de aceste competiţii sportive se înscriu şi excursiile ce vor fi organizate în această iarnă pe diferite trasee turistice din ţara noastră. De asemenea, în municipiul Giurgiu se va organiza „Carnavalul zăpezii", o complexă manifestare cultural-sportivă.

Aşadar, la Giurgiu, bogate şi atractive întreceri sportive care vor atrage peste 10 000 de tinere şi tineri şi — de ce nu? — maturi.

Traian BARBĂLATĂ-coresp

„CUPA UNCAP" LA POPICE

(Urmare din pag. 1)

parte. Ei au format un cuplu omogen, băiatul întrecîndu-şi „profesorul" cu 382—372 p.d. Rivalitate de... familie a existat şi cînd au evoluat soţii **Maria** (cîştigătoarea trofeului de anul trecut) şi **Ion Bănică**, tehnician veterinar la C.A.P. Zărneşti, jud. Buzău. Iniţiat în jocul de popice de către soţia sa, a ţinut şi a reuşit să demonstreze că a progresat mai rapid decît se aştepta „lumea", scorul fiind de 378—353 p.d. în favoarea lui. Au mai fost prezenţi în sală soţii **Georgeta** şi **Gheorghe Lambride**, membri ai asociaţiei Spicul C.A.P. Feteşti, ea în calitate de concurentă, el de antrenor, preşedintele C.A.P. Româneşti (jud. Botoşani), **Grigore Roman**, care a depăşit graniţa celor 300 p.d., **Aurel Dehelean** — zugrav la C.A.P. Bacova (jud. Timiş), participant la toate finalele pe ţară, care s-a numărat din nou printre animatori, iar vechea noastră cunoştinţă, **Ion Ştefan**, reprezentant al C.A.P. Filipeşti de Pădure (jud. Prahova) care, în afară de popice, mai are o pasiune — sculptura în lemn, avînd deja cîteva expoziţii, a reuşit să urce pe podiumul laureaţilor, alături de tractoristul **Constantin Arghir** şi lăcătuşul **Istvan Szigyakto**. Se poate spune că am asistat la un concurs atractiv, cu un bogat conţinut de manifestări şi bine organizat, deoarece jocul de popice cunoaşte o puternică dezvoltare în rîndurile tinerilor de la sate, graţie **„Cupei UNCAP"**, competiţie unde numărul participanţilor a crescut de la 5000 la prima ediţie, la peste 12 000 în întrecerile încheiate duminică.

CLASAMENTE: individual (f) — 1. Adela Rodica Luca (C.A.P. Dezmir) 391, 2. Elena Negoiţă (C.A.P. Urlaţi) 386, 3. Ana Bora (C.A.P. Frumuşeni) 371; (b) — 1. C. Arghir (C.A.P. Zărneşti) 409, 2. I. Szigyakto (C.A.P. Apahida) 398, 3. I. Ştefan (C.A.P. Filipeşti de Pădure) 397; **echipe** — 1. jud. Prahova 1 173, 2. jud. Cluj 1 148. 3. jud. Buzău 1 140.

CONCURSURI DE SCHI ALPIN ŞI FOND ÎN CADRUL COMPETIŢIEI „CRITERIUL PRIMEI ZĂPEZI"

În Postăvar, pe prima porţiune a Pîrtiei Lupului, situată între cabanele „Cristianul Mare" şi „Postăvarul", a avut loc, sîmbătă şi duminică, primul concurs de schi alpin **„Criteriul primei zăpezi"**, la care au fost prezenţi unii dintre cei mai buni schiori ai ţării. De remarcat startul bun al sportivilor dinamovişti, situaţi, în corpore, pe primele locuri ale clasamentelor. REZULTATE; **juniori**: 1. D. Iliescu (Dinamo) 42:0, 2. Z Balazs (Miercurea Ciuc) 43:7, 3. E. Fulea (Braşovia) 46,6, 4. D. Ghiţoc (Dinamo) 46,7, 5. I. Pinche (A.S.A.) 47,0, 6. L. Böyte (Miercurea Ciuc) 47,6; **seniori**: 1—2. N. Barbu şi C. Portik 41,3, 3. V. Podaru 41,4, 4. N. Szabo 42,0, 5. R Teutsch 42,5, 6. I. Cavaşi (toţi de la Dinamo) 42,7; **junioare**: 1. Carmen Cozma (Miercurea Ciuc) 46,5, 2. Judith Hollo (Miercurea Ciuc) 50,0, 3. Elke Heitz (Braşovia) 50,3; **senioare**: 1. Daniela Uncrop 46,1, 2. Erica Codrescu (ambele Dinamo) 48,0, 3. Carin Covaci (Braşovia) 52,3.

★

Vineri şi sîmbătă, în Poiana Mică a Braşovului, în condiţii organizatorice foarte bune, au avut loc primele întreceri de fond ale sezonului de schi, sub acelaşi generic: **„Criteriul primei zăpezi"**. La startul diferitelor probe au fost prezenţi 66 de sportivi şi 33 de sportive. Printre participanţi s-au aflat şi unii dintre biatlonişti. Dealtfel, cîştigătorul cursei seniorilor a fost **Gheorghe Gîrniţă**, care a arătat că rămîne unul dintre cei mai buni... fondişti, chiar dacă a trecut de prima tinereţe! De remarcat şi cursa bună făcută de juniorul **Ion Lungociu** — cîştigător cu un timp cu puţin inferior celui realizat de învingătorul senior. REZULTATE TEHNICE; **juniori, 10 km**: 1. I. Lungociu (Dinamo) 37:20, 2 G. Kiss (A.S.A.) 39:39, 3. Gh. Berdar (A.S.A.) 39:40; **seniori 10 km**: 1. Gh. Gîrniţă 36:42, 2. V. Băjenaru 38:29, 3. Fr. Foriko (toţi de la Dinamo) 38:32; **fetiţe, 3 km**: 1. Lucia Solovăstru (Dinamo) 16:30, 2. Gabriela Nilă (Rîşnov) 16:34, 3. Gabriela Ginerică (Rîşnov) 17,11; **junioare, 5 km**: 1. Emilia Raus (Lic. Predeal) 21:31, 2. Iuliana Popoiu (Tractorul) 21:43, 3. Piroska Abos (Miercurea Ciuc) 21:57; **senioare, 5 km**: 1. Elena Lagusis (Tractorul) 21:45, 2. Elena Ceposu (Dinamo) 22:57, 3 Maria Toma (Dinamo) 23:07.

C. GRUIA — coresp.

SELECŢIONATA BUCUREŞTIULUI, PE LOCUL I ÎN „CUPA MINAUR" LA HANDBAL MASCULIN

În Sala sporturilor din Baia Mare s-a desfăşurat, timp de 3 zile, cea de a IX-a ediţie a competiţiei internaţionale de handbal masculin „Cupa Minaur". La întreceri au fost prezente: Progresul Grodno (U.R.S.S.), o selecţionată a Bucureştiului, H.C. Minaur şi Universitatea Cluj-Napoca. La capătul unor meciuri frumoase, de ridicat nivel tehnic, handbaliştii bucureşteni au ocupat locul I în clasament cu 6 p (ei au învins cu 29—27 pe Minaur, cu 33—27 pe Universitatea şi cu 35—26 pe Progresul Grodno), urmaţi de Minaur 4 p (30—27 cu Progresul şi 21—18 cu Universitatea), Progresul 1 p (25—25 cu Universitatea) şi Universitatea Cluj-Napoca 1 p. (**V. Săsăranu** — coresp).

CRIŞUL, NOUA FRUNTAŞĂ A CLASAMENTULUI ÎN CAMPIONATUL DE POLO

Campionatul naţional de polo a programat, ieri, o etapă în care cele trei partide au modificat clasamentul în poziţiile cheie, în sensul că echipa **Crişul Oradea** a trecut pe primul loc (în locul Rapidului), iar C.N. A.S.E. pe locul 6 (în locul formaţiei Progresul). Clasament la zi: 1. **Crişul** 15 p, 2. Rapid 14 p, 3. Dinamo 11 p, 4. Voinţa Cluj-Napoca 9 p. 5. Progresul 3 p, 6. C.N. A.S.E. 2 p. Rezultate:

Rapid — Dinamo 6—6 (2—1, 2—2, 1—3, 1—0). Un adevărat derby, în care ritmul de joc, contraatacurile, şuturile la poartă de la distanţă sau prin procedee tehnice spectaculoase, precum şi captivanta evoluţie a scorului au contribuit la succesul întrecerii, încheiată cu un echitabil rezultat de egalitate. Rapidiştii au început mai bine şi au condus cu 2—0, dar, treptat, datorită în special lui **V. Rus**, dinamoviştii au echilibrat jocul, ajungînd să aibă ei un avantaj de două goluri (6—4). Din repriza a treia, cînd **Schervan** (R) şi **Cristian** (D) au fost eliminaţi definitiv, eforturile jucătorilor „de cîmp" au devenit mai mari şi au dus la apariţia oboselii. În aceste condiţii, ritmul de joc a scăzut, greşelile de tehnică s-au înmulţit; constantă a rămas ambiţia componenţilor ambelor formaţii de a obţine victoria, care părea să surîdă în final dinamoviştilor, dar golul lui **Niţă** (deosebit de eficace în această partidă) a deschis drumul spre egalitate. Evoluţia scorului: **Dinamo — Rapid**: 0—1 (Niţă), 0—2 (Niţă), 1—2 (**E. Ionescu** — s.n.), 2—2 (Rus), 2—3 (**I. Slăvei** — 4 m), 3—3 (Rus), 3—4 (**I. Slăvei** — 4 m), 4—4 (**Rus** — 4 m), 5—4 (**Rus** — 4 m), 6—4 (**Rus**), 6—5 (**Niţă** — s.n.), 6—6 (**Gaiţă**). Prin competenţa şi autoritatea cu care au condus, arbitrii **Al. Bădiţă** şi **V. Burdea** au adus o importantă contribuţie la buna desfăşurare a meciului.

Progresul Bucureşti — C.N. A.S.E. 12—8 (2—0, 4—1, 3—0, 3—7). Poloiştii de la Progresul au condus cu 9—1, după care şi-au subestimat adversarii, permiţîndu-le în felul acesta să reducă din handicap. Au înscris: **Tătaru** 3, **Gh. Ion** 3, **G. Ionescu** 2, **Teodorescu** 2, **Bogo, Szerzö**, respectiv **Şerban** 2, **Chirculete** 2, **Tăurici, Colan, Angelescu, R. Ionescu**. Arbitri: **V. Medianu** şi **D. Paraschivescu**.

Dumitru STĂNCULESCU

Crişul Oradea — Voinţa Cluj-Napoca 8—7 (1—1, 3—2, 2—3, 2—1). Localnicii au făcut apel la toate resursele pentru a contracara vigoarea cu care oaspeţii şi-au apărat şansele. De aici a rezultat un meci aprig disputat, în care ambele formaţii au demonstrat calităţi, dar au şi comis greşeli în apărare şi în atac. Victoria orădenilor a fost facilitată prin eliminarea lui **Cl. Rusu** (min. 24, 3 faulturi). Au marcat: **Crişul — Voinţa**: 1—0 (Costrăş — s.n.), 1—1 (Colceriu — s.n.), 1—2 (Szűcs), 2—2 (Ungureanu), 3—2 (Costrăş — s.n.), 3—3 (Krakkai — s.n.), 4—3 (Gordan — s.n.), 5—3 (Ungureanu), 5—4 (Gyarfas — s.n.), 5—5 (Cl. Rusu), 6—5 (Costrăş — s.n.), 6—6 (Cl. Rusu), 6—7 (Colceriu), 7—7 (Costrăş), 8—7 (Costrăş — s.n.). Au arbitrat **R. Schilha** şi **R. Nichita**.

Ilie GHIŞA, coresp.

Divizia „A" de baschet feminin

OLIMPIA BUCUREŞTI A CÎŞTIGAT 5 MECIURI CONSECUTIV!

Duminică, în sala Floreasca din Capitală, s-a încheiat primul turneu pe grupe valorice (locurile 7—12) al campionatului Diviziei „A" de baschet feminin. Disputa a fost interesantă, deoarece toate echipele aflate în competiţie vizează evitarea locurilor 11 şi 12, cele ce aduc retrogradarea.

Universitatea Timişoara — Progresul Bucureşti 81—68 (36—24). După ce, în prima zi a turneului, au pierdut la 20 de puncte partida cu Olimpia Bucureşti, baschetbalistele de pe Bega au obţinut 4 victorii consecutive, demonstrînd că, odată cu trecerea timpului, ele s-au adaptat la efort şi s-au pus la punct cu... antrenamentele. În ultimul meci de ieri, elevele lui **Ladislau Bachner** au încheiat evoluţiile din Bucureşti cu un succes clar, realizat în faţa sportivelor de la Progresul: 81—68! Timişorencele s-au instalat, încă din start, la conducere. **Rodica Armion** şi **Judith Gross** au demonstrat aceleaşi bune calităţi fizice şi tehnice, precum şi o remarcabilă eficacitate, evoluînd aproape fără greşeală şi contribuind din plin la victorie. Alături de ele s-au aflat **Marcela Bodea** (în postul de conducător de joc, în care — cu toate inexactităţile comise — a dat satisfacţie) şi **Monica Aşteleanu** (deşi a jucat accidentată).

Bucureştencele şi-au bazat acţiunile pe precizia **Emiliei Puşcaşu** şi jocul bun făcut de **Cornelia Hagiu**, care a arătat că poate fi şi eficace (16 puncte). În schimb **Georgeta Simioană** şi **Constanţa Ivănescu** (recunoscute pentru aportul lor la coşaverajul echipei) nu au înscris nici un coş. Au marcat: **Haurleţ** 4, **Armion** 20, **Hoszu** 6, **Gross** 22, **Bodea** 16, **Aşteleanu** 13, respectiv **Puşcaşu** 28, **Mânzână** 6, **Hagiu** 16, **Kapelovics** 10, **Alixandru** 8. A condus cuplul **I. Antonescu** (foarte bine) — **O. Vestinian** (satisfăcător).

Olimpia Bucureşti — Rapid 81—50 (43—28). Echipa Olimpia s-a dovedit cea mai bine pregătită la acest turneu, antrenorul **Constantin Paraschivescu** demonstrînd că face o fructuoasă muncă de perspectivă. Elevele sale au cîştigat toate cele 5 jocuri susţinute în sala Floreasca, majoritatea la scoruri categorice! Rapid, cu un lot subţire, face tot ce-i stă în puteri pentru a evita locurile din urmă ale clasamentului, urmînd ca ultimele turnee să decidă ocupantele celor două locuri ce duc spre retrogradare. Au înscris **Pană** 6, **Trică** 15, **Bîră** 22, **Tănăsescu** 5, **Iatan** 14, **Tarantino** 2, **Măringuţ** 3, **Mihai** 7, **Ion** 7, respectiv **Csikos** 3, **Vintilă** 2, **Toma** 4, **Iordache** 21, **Cernat** 2, **Tatu** 18. Au arbitrat bine **I. Petruţiu** şi **V. Pruncu**.

CELELALTE REZULTATE: **Mobila Satu Mare — ICEMENERG** 80—73 (48—39); **Universitatea Timişoara — Rapid** 74—51 (36—25); **Olimpia — ICEMENERG** 72—58 (37—22); **Progresul — Mobila** 80—71 (39—40).

Paul IOVAN

„TROFEUL CARPAŢI" LA ÎNOT A FOST CÎŞTIGAT DE SPORTIVI OASPEŢI

SIBIU, 14 (prin telefon). Sportivi din **Bulgaria, Iugoslavia, R.D. Germană, Polonia şi România** în vîrstă de 14 ani sau mai tineri au fost prezenţi anul acesta la întrecerile tradiţionalului concurs internaţional de înot dotat cu „Trofeul Carpaţi". Probele au fost dominate de înotătorii din R.D. Germană, care au obţinut 9 victorii, faţă de cele 6 obţinute de reprezentanţii Poloniei şi cele 5 succese ale tinerilor sportivi români. La ediţia din acest an, cele două trofee puse în joc au revenit lui **Sven Muller** (R.D. Germană) pentru rezultatul de 4:17,43 la 400 m liber (728 p) şi polonezei **Dorota Csylak** pentru noul ei record (1:13,71) la 100 m bras (868 p).

Dintre sportivii ţării noastre care au urcat pe blocstarturile piscinei din Sibiu sîmbătă şi duminică s-au evidenţiat băimăreanca **Teodora Hauptricht**, învingătoare în cursele de 400 şi 800 m liber cu rezultate superioare celor înregistrate de sportivele românce în întîlnirea bilaterală cu Polonia, arădeanul **Martin Liptak**, cîştigător în cele două curse de bras, precum şi reşiţeanul **Oliviu Băcuieţi**, primul clasat la 100 m delfin. O surpriză **neplăcută** — evoluţia sub aşteptări a tinerei speranţe din Baia Mare **Anca Pătrăşcoiu**, care a obţinut rezultate mult mai slabe decît recordurile sale personale stabilite în cursul verii.

Rezultate: **200 m fluture (m)**: 1 S. Miller (R.D.G.) 2:21,17; 2 T. Camarzan (R) 2:25,91; **200 m fluture (f)**: 1. Krystina Noskiewicz (P) 2:22,77; 2. Vesna Praprotnik (Iugoslavia) 2:25,67; **100 m spate (m)**: 1. J. Lampe (R.D.G.) 64,47; 2. H. Paschke (R.D.G.) 65,72; **100 m spate (f)**: 1. Barbara Kotowszka (P) 66,39; 2. Anca Pătrăşcoiu (R) 68,57; 3. Silke Klitta (R.D.G.) 69,83; **100 m bras (m)**: 1. M Liptak (R) 1:14,28 — rec. copii 13 ani; 2. O. Băcuieţii (R) 1:15,07; 3. M. Kadojic (Iug.) 1:15,58; **100 m bras (f)**: 1. Dorota Csilak (P) 1:13,71 — rec.; 2. Mihaela Ciurea (R) 1:16,90; 3. Klitta 1:17,92; **400 m liber (m)**: 1. Miller 4:17,43; 2. Kadojic 4:21,23; **400 m liber (f)**: 1. Teodora Haupchtricht (R) 4:34,32 — rec. 13 ani; 2. Anca Pătrăşcoiu 4:39,14; 3. Spela Rebolj (Iug.) 4:40,10; **800 m liber (f)**: 1. Haupchtricht 9:26,25 — rec 13 ani; 2. Rebolj 9:39,14; 3. Gabriela Satnoianu (R) 9:39,51; **400 m mixt (m)**: 1. Kadojic (I) 4:57,17; 2. Paschke 5:01,85; 3. H. Dumitru (R) 5:03,77; **100 m fluture (f)**: 1. Noszkiewicz 66,48; 2. Vesna Praprotnik 68,67; **100 m fluture (m)**: 1. O. Bărcuieţii 65,39; 2. N. Markov (Bulg.) 66,88; **400 m mixt (f)**: 1. Klitta 5:11,01; 2. Praprotnik 5:18,19; **1 500 m liber (m)**: 1. Miller 16:45,10; 2. Gadojic 17:15,81.

100 m liber (f): Klitta (R.D.G.) 61,76, Emma Vasile (R) 62,31, Vîrtosu (R) 63,10; **100 m liber (m)**: Paschke (R.D.G.) 57,64, Müller (R.D.G.) 57,70, Dumitru (R) 58,17; **200 m spate (f)**: Csylak (Polonia) 2:42,14, Giurea (R) 2:45,85, Catană (R) 2:47,49; **200 m bras (m)**: Liptak (R) 2:40,82; **200 m spate (f)**: Kotowska (P) 2:27,50, Gabriela Baka (R) 2:30,05; **200 m spate (m)**: J. Lampe (R.D.G.) 2:19,48, F. Păuna (R) 2:26,50.

DOAR TREI VICTORII ROMÂNEŞTI ÎN MECIUL DE ÎNOT CU POLONIA

SIBIU, 14 (prin telefon). Sîmbătă şi duminică, piscina Olimpia (25 m) a găzduit întîlnirea de înot dintre selecţionatele de seniori ale României şi Poloniei. Oaspeţii, deşi nu au prezentat în formaţie pe cîţiva dintre cei mai buni sportivi, au obţinut cea mai categorică victorie din palmaresul acestei întîlniri. Reprezentanţii noştri, cu foarte mici excepţii, s-au comportat lamentabil, evoluţia lor în cele două zile de concurs fiind pur şi simplu de nerecunoscut. Singurele probe cîştigate de echipa României se datorează reşiţencei **Brigitte Prass**, învingătoare la 100 m bras cu 1:12,81 (timp care constituie record naţional) şi la 200 m bras cu 2:37,42.

Rezultate: **200 m liber (f)**: 1. Hanna Holeniewska (P) 2:06,07; 2. Marta Slonina (P) 2:07,04; 3. Irinel Pănulescu (R) 2:08,30; **200 m liber (b)**: 1. D. Gil (P) 1:54,33; 2. P. Gaik (P) 1:54,96; 3. F Vişan (R) 1:56,40; 4. S. Plev (R) 1:59,20; **100 m spate (f)**: 1. Barbara Kotowska (P) 67,03; 2. Luciela Mihăilescu (R) 68,05; 3. Renata Janik (P) 68,45; **100 m spate (b)**: 1. W. Ostrowski (P) 58,44; 2. Z. Ianuszkiewicz (P) 59,38; 3. M. Mandache (R) 60,20; **200 m mixt (f)**: 1. Malgorzata Rozyka (P) 2:23,80; 2. Pănulescu 2:24,63; 3. Cristine Seidl (R) 2:25,43; **200 m mixt (m)**: 1. D. Wolny (P) 2:08,88; 2 A. Janas (P) 2:10,11; 3. Şt. Mitu (R) 2:11,14; **100 m liber (b)**: 1. Gil 53,29; 2. Januszkiewicz 53,73; 3. Z. Opriţescu (R) 54,50; **100 m liber (f)**: 1. Katarzyna Jurecko (P) 59,25 — rec.; 2. Malgorzata Suska (P) 60,04; 3. Pănulescu 60,52; **100 m bras (m)**: 1. Janas 65,72; 2. R. Wolniki (P) 67,66; 3. Şt. Mitu 68,97; **100 m bras (f)**: 1. Brigitte Prass (R) 1:12,81 — rec.; 2. Cr. Seidl 1:14,60; 3. Rozyka 1:15,11; **200 m fluture (m)**: 1 A. Rzeczkowski (P) 2:03,10 — rec.; 2. B. Zychowicz (P) 2:06,71; 3. Cr. Drăgan (R) 2:11,37; **200 m fluture (f)**: 1. Yvonna Wejksza (P) 2:19,07; 2. Magdalena Saternus (P) 2:22,16; 3. Adina Schuster (R) 2:24,33; **4 × 100 m liber (m)**: 1. Polonia 3:33,22 — rec.; 2. România (Plev — 53,98, Vişan, Mandache — Mitu) 3:34,71 — rec.; **4 × 100 m liber (f)**: 1. Polonia 3:57,20; 2. România 4:07,85; **400 m liber (f)**: 1. Holeniewska 4:20,77; 2. Alexandra Solarz (P) 4:26,51; 3. Pănulescu 4:36,43; **400 m liber (m)**: 1. Gil 3:56,96 — rec.; 2. Gaik 3:59,69; 3 Vişan 4:09,27; **200 m bras (f)**: 1. Prass 2:37,42; 2. Rozyka 2:38,05; 3. Seidl 2:41,21; **200 m bras (m)**: 1. Janas 2:23,32; 2. Wolniki 2:27,87; 3. G. Bencsik (R) 2:31,09; **400 m mixt (f)**: 1. Rozyka 4:59,39; 2. Pănulescu 5:04,94; 3. Grazyna Dziedzic 5:08,75; **400 m mixt (m)**: 1. Wolny 4:33,96; 2. J. Kawecki (P) 4:39,07; 3. A. Linteanu (R) 4:52,98; **4 × 200 m liber (m)**: 1. Polonia 7:49,84; 2. România 8:03.71.

În ultima reuniune, Luciela Mihăilescu (200 m spate) a adus a 3-a victorie echipei noastre. Rezultate: **200 m spate (m)**: Januskiewicz (P) 2:03,89 — rec., Ostrowski (P) 2:08,04, Mandache (R) 2:08,54; **200 m spate (f)**: Luciela Mihă[illegible] (R) 2:22,91, Barbara Kotowska (P) 2:23,45, Renata Janik (P) 2:22,40; **1 500 m liber (m)**: Gil (P) 15:42,59 — rec., Gaik (P) 15:49,68, Drăgan (R) 16:50,97; **100 m fluture (f)** Yvona Wejkzsa (P) 64,52 — rec., Irinel Pănulescu (R) 64,90, Malgorzata Rozyka (P) 65,66; **100 m fluture (m)**: Rzeczowsky (P) 57,87, Zyhowicz (P) 58,11, Vişan (R) 58,39; **800 m liber (f)**: Holeniowska (P) 8:58,54, Solarz (P) 9:00,73, Pănulescu 9:28,49; **4 × 100 m mixt (m)**: Polonia 3:56,13, România 4:03,24; **4 × 100 m mixt (f)**: Polonia 4:24,37, România 4:28,22. Scoruri finale: **la băieţi: Polonia — România 126—53; la fete: Polonia — România 99—65.**

Adrian VASILIU

Divizia „A" de volei

CHIMPEX CONSTANŢA PIERDE ACASĂ, EXPLORĂRI — LA ŞIMLEU SILVANIEI!

În prima divizie de volei s-au disputat duminică partidele primei etape a returului pe serii. Oaspeţii şi gazdele şi-au împărţit victoriile. Cîteva surprize, însă, printre care cele mai importante sînt: înfrîngerea echipei masculine Explorări Baia Mare la Şimleu Silvaniei şi victoria studentelor băcăuane la Constanţa.

FEMININ

Seria I: **Dinamo — Maratex Baia Mare 3—0 (12, 3, 5)**. Doar primul set a fost mai echilibrat, băimărencele conducînd tot timpul şi se părea că vor oferi o surpriză. Dar campioanele şi-au strîns rîndurile, au egalat la 12 şi au cîştigat pe merit un set interesant. Apoi, Dinamo a jucat din ce în ce mai bine, cu atacuri puternice, alternate cu mingi „puse", remarcîndu-se **Victoria Banciu** şi **Mariana Ionescu**, iar blocajul (**Irina Petculeţ—Corina Crivăţ**) spulberînd orice speranţe ale oaspetelor, dintre care „s-au văzut" doar **Doina Săvoiu** şi **Mariana Onciu**. Au condus bine Al. Ignat (Tg. Mureş) şi M. Niţă (Bucureşti).

Universitatea Bucureşti — Flacăra roşie Bucureşti 0—3 (—15, —13, —10). Aşa cum era de aşteptat, revelaţia acestui campionat, Flacăra roşie, a prestat un joc combinativ. La rîndul lor studentele au oferit o frumoasă surpriză faţă de apariţiile lor anterioare, contribuind la un frumos spectacol voleibalistic. Echilibrul aproape perfect din primele două seturi, cîştigate totuşi de echipa mai „lucrată", a fost rupt numai în setul trei cînd studentele au plătit tribut pregătirii precare anterioare. De la învingătoare, s-au remarcat **Daniela Drăghici** (cea mai bună de pe teren), **Marta Marinescu, Venera David, Georgeta Lungu** iar de la învinse **Severina Tudorache, Mariana Ţoghină** şi **Mirela Popa**. Au condus bine I. Piţurcă şi I. Petrovici, ambii din Bucureşti. **(V. Mihail)**.

Chimpex Constanţa — Ştiinţa Bacău 1—3 (—13, 3, —11, —9). Joc foarte bun al oaspetelor care au avut un sextet mai robust şi mai omogen. Remarcate: **Luminiţa Bălan, Elena Cordun** (Ştiinţa) şi **Tanţa Drăgoi** (Chimpex). Arbitri: M. Stamate şi A. Dinicu, ambii din Bucureşti. **(C. Popa** — coresp.).

Seria a II-a: **Rapid — Farul Constanţa 0—3 (—11, —7, —12)**. Constănţencele au lăsat o bună impresie prin jocul prestat în toate compartimentele. Superioritatea lor s-a materializat chiar de la servicii (puternice, dificile, bine dirijate), graţie cărora nu numai că au realizat multe puncte directe, dar au şi împiedicat permanent construcţia atacului advers. Giuleştencele (la care a fost titularizată o ridicătoare de viitor, **Sofia Popa**) au decepţionat la preluare. Ele au marcat totuşi două momente bune la începutul jocului şi spre sfîrşitul lui, soldate cu suite de puncte. Învingătoarele au aliniat sextetul: **Iuliana Enescu, Carmen Marinescu, (Maria Stadnic), Gulniza Gelil, Maria Enache, Marinela Turlea, Aurora Popenţa**. (A. B.).

„U" Cluj-Napoca — Universitatea Craiova 2—3 (—11, 12, 7, —4, —11). Joc extrem de disputat, pentru fiecare minge ducîndu-se o luptă crîncenă. Remarcate: **Livia Luca, Simona Vasiliu, Elena Duţu** („U"), **Marilena Dubinciuc, Maria Buzatu** şi **Constanţa Militaru** (Univ. Craiova). Arbitri: C. Gogoaşă din Bucureşti şi I. Pintea din Baia Mare. **(I. Potol** — coresp.).

C.S.U. Galaţi — Penicilina Iaşi 3—0 (12, 8, 7). Partidă atractivă urmărită de 1 500 de spectatori. În ciuda unei notabile rezistenţe a ieşencelor, studentele au obţinut o victorie clară, datorită jocului lor combinativ, unui blocaj prompt şi serviciilor eficiente. **Crina Georgescu, Florentina Danilescu, Maria Muscă** (C.S.U.), **Georgeta Popescu** şi **Silvia Bordei** (Penicilina) au fost cele mai bune. Arbitri: C. Murgulescu din Bucureşti şi I. Stoica din Bacău. **(T. Siriopol** — coresp)..

MASCULIN

Seria I: **Universitatea Craiova — Delta Tulcea 3—2 (10, —13, —15, 13, 1)**. Două ore şi jumătate de joc plăcut, cu dese răsturnări de situaţii în primele patru seturi. Mai viguroşi în atac, oaspeţii au pus deseori probleme localnicilor. Remarcaţi: **Braun, Pascu, Zlotea** (Univ.), **Ivanov, Gavrilă** şi **Iacoblev** (Delta). Arbitri: G. Opaiţ şi V. Victor, ambi din Bucureşti. **(St. Gurgui** — coresp.).

Tractorul Braşov — Rapid Bucureşti 3—0 (9, 9, 7). Braşovenii au avut permanent iniţiativa. **(C. Gruia** — coresp.).

Seria a II-a: **Viitorul Bacău — Politehnica Timişoara 1—3 (—4, —12, 11, —8)**. Deficitari la blocaj şi în atac, localnicii n-au putut face faţă jocului mai bun prestat de studenţi, învingători pe merit. Remarcaţi: **Mocuţa, Vinătu** şi **Grădinaru** (Politehnica). Arbitri: A. Nedelcu din Bucureşti şi D. Delcea din Galaţi. **(I. Iancu** — coresp.).

Silvania Şimleu Silvaniei — Explorări Baia Mare 3—1 (5, 14, —8, 10). Oaspeţii au fost surprinşi de jocul foarte bun al şimleuanilor, superiori în toate compartimentele. Cei mai buni: **Tutelca, Măşcăşan, Băroiu, Ciontoş** (Silv.), **Arbuzov** şi **Mihalca** (Explorări). Arbitri: I. Niculescu din Bucureşti şi V. Chioreanu din Cluj-Napoca. **(St. Marin** — coresp.).

● Vineri, în meci contînd pentru etapa următoare: Tractorul — Calculatorul Bucureşti 3—0 (4, 7, 2).

La acţiunea rapidă la fileu finalizată de Georgeta Lungu, *blocajul studentelor* Ildiko Gall *şi* Viorica Niculescu *a fost surprins şi... un nou punct pentru Flacăra roşie*

Foto: Ion MIHĂICĂ

După încheierea Consfătuirii antrenorilor

ŞTEFAN COVACI: „ANTRENAMENTUL TREBUIE SĂ ÎNVEŢE DE LA... JOC"

Ştefan Covaci a condus consfătuirea antrenorilor. Acum după ce lucrările s-au încheiat, să încercăm o privire generală, de sinteză, pe marginea celor constatate.

REP: Cum apreciaţi lucrările consfătuirii?

Ş. C.: Au fost lucrări interesante. Antrenorii au vorbit la subiect despre ce au făcut şi ce vor face, dar am observat că nu întotdeauna cele cuprinse în referate se potrivesc cu practica. Mă gîndesc în primul rînd la faptul că antrenamentele noastre nu învaţă destul de la joc, nu caută să fie nişte „ajutoare" ale jocului. *Mă gîndesc, de pildă, la faptul că individualizarea continuă să fie o problemă nerezolvată. Antrenamentele sînt prea... colective, cu norme egale pentru toată lumea, ele abstractizîndu-se. Un alt exemplu care sugerează lipsuri concrete este, de pildă,* antrenamentul *portarului, care nu poartă amprenta specifică. Nu se lucrează* în mod special cu portarii, la *groapa cu nisip, sărituri, gimnastică acrobatică. Aceste elemente figurează din cînd în cînd în antrenamentul portarului, dar nu sînt o preocupare sistematică, iar „rezultatele" încep să se vadă, din păcate.*

REP.: Ce idei generale decurg din referate?

Ş. C.: Din referate şi, să nu uităm, din controalele pe care le efectuează F.R.F., ca să confrunte teoreticul cu practica. De pildă, începe să se încetăţenească tot mai mult aşezarea 4—4—2. *Din păcate, s-a rezolvat doar... aşezarea, dar lipsesc o serie de elemente de fond în dinamică, şi asta iarăşi din cauza antrenamentelor neadecvate. Iată, de pildă, cred că nu s-a rezolvat încă jocul celor două vîrfuri între ele. Recent, am văzut meciul Italia — Grecia, încheiat cu victoria Italiei. Aş spune că cheia acestui joc a fost în activitatea diferită a vîrfurilor. În timp ce* Grazziani şi Altobelli *au conlucrat tot timpul, cu pase scurte, lungi, cu schimbări de locuri, vîrfurile* grecilor, Kostikos şi Galakos, *deşi doi băieţi foarte frumoşi, au jucat pe cont propriu, anihilînd eforturile unei întregi echipe. În al doilea rînd, în fotbalul nostru s-a făcut cîte ceva pentru noua linie de mijloc a lui 4—4—2. Dar şi aici există o anume rigiditate, în sensul că* din cei patru mijlocaşi, cam doi *pleacă la atac, în timp ce ceilalţi doi au, cu precădere, sarcini de apărare. Or, în aceste condiţii adversarul are în faţă o carte deschisă şi mijloacele de contracarare se găsesc uşor.*

● 4—4—2 e mult mai mult decît o aşezare ● Lecţia lui Grazziani şi Altobelli ● Meciul cu Anglia pare să fi unit breasla antrenorilor ● Pentru „Mundial", nimeni nu e bătut dinainte

De dorit ar fi ca toţi cei patru mijlocaşi să fie polivalenţi, pentru îmbunătăţirea dinamicii jocului.

REP: Cum apreciaţi în general activitatea antrenorilor în ultima vreme?

Ş. C.: Cred că antrenorii zonali ai F.R.F., care colaborează cu antrenorii echipelor, au avut un rol pozitiv în stimularea activităţii acestora din urmă. La consfătuire s-a mai spus, cu destul temei, că în fotbalul nostru se simte un plus de combativitate, un plus în organizare a jocului şi o preocupare mai constantă pentru promovarea tinerilor. *Cred că asistăm şi la un fenomen de unire a breslei antrenorilor, poate şi ca urmare a recentelor succese ale echipei naţionale, care au avut darul să închege oameni cu personalităţi diferite.*

REP.: Ca să ieşim din zona generalităţilor, să încercăm cîteva exemplificări. Cum vi se pare activitatea de dată recentă a lui Halagian, de pildă?

Ş. C.: Un bun meseriaş, care şi-a ales el jucătorii, ajungînd să aibă o echipă deosebit de viguroasă.

REP.: Proca?

Ş. C.: Aici totul e clar. Disciplină de fier. Organizarea jocului în concordanţă cu posibilităţile jucătorilor. Un tempo susţinut cu îndîrjire, peste nivelul altor echipe.

REP.: Dar Mateianu?

Ş. C.: Să sperăm că e doar curba descendentă a unei echipe bune. Cred, totuşi, că jocul apărării trebuie regîndit.

REP.: Cum au decurs schimburile de experienţă cu antrenorii din unele ţări socialiste?

Ş. C.: Bine, deşi unii titulari, angajaţi în acţiuni de joc, n-au putut veni. Am discutat mult pe tema unei probleme actuale, pregătirea de iarnă şi la altitudine. Am discutat şi despre faptul că tinerii noştri fotbalişti, care îşi construiesc viitorul între 16 şi 19 ani, amînă instruirea fundamentală după 20 de ani, adică atunci cînd fotbaliştii din alte ţări nu fac decît perfecţionare.

REP.: Cum întrevedeţi desfăşurarea grupei Mundialului?

Ş. C.: Pe primul plan este pregătirea echipei noastre. Despre adversari, de abia în al doilea rînd. Nu sînt excluse surprize. Iată, de pildă, Elveţia, care e o echipă foarte bună, a pierdut pe trei contraatacuri norvegiene, dar a ţinut Anglia în şah, la Londra, întreaga repriză a doua. Nimeni nu e bătut dinainte. Important e să faci totul pentru victorie.

Ioan CHIRILĂ

Fotbal

CU CRITICA STĂM BINE! DAR CU AUTOCRITICA?

În recenta anchetă a ziarului nostru printre antrenorii divizionarelor „A", privind retrospectiva sezonului de toamnă, **11 dintre cei 18 tehnicieni** abordaţi au trecut — la neîmplinirile stagiunii încheiate — **nerespectarea calendarului intern anunţat iniţial**. Semn că amînarea unor partide, a unor etape, (re) reprogramarea unor meciuri au contribuit la **dereglarea procesului de pregătire, la perturbarea unor cicluri**. Critici întemeiate, **de care, sîntem siguri, se va ţine cont în retur**. Printre cei care au ridicat problema nefastă a amînărilor s-au numărat şi **antrenorii echipelor** DINAMO („Nu s-a respectat ritmicitatea calendarului competiţional"), STEAUA („Principala lipsă a campionatului consider că a reprezentat-o neregularitatea programării, prea desele intervenţii în graficul de desfăşurare anunţat") şi „POLI" TIMIŞOARA („Principalele defecţiuni organizatorice:... c) amînarea etapelor...") DE NECREZUT! Tocmai antrenorii celor trei echipe se plîng de perturbarea campionatului?! Tocmai echipele care...

...Prin **adresa nr. 3677 din 11 septembrie, clubul Dinamo** solicita federaţiei amînarea partidei cu **F.C. Olt** ...Prin **adresa nr. 1531 din 8 septembrie, clubul Steaua** solicita forului de specialitate amînarea partidei cu **F.C. Argeş**, iar prin **adresa nr. 650, din 4 noiembrie**, acelaşi club solicita (re) reprogramarea întîlnirii **de la Iaşi... Prin adresa nr. 838 din 5 noiembrie, clubul Politehnica Timişoara** cerea federaţiei (re) reprogramarea partidei cu **Universitatea Craiova...** Toate aceste cereri au fost onorate! Dar cît zbucium pentru asta, cîte... telefoane! Nu punem acum în discuţie cauzele în numele cărora fiecare dintre cele trei cluburi au cerut amînarea partidelor respective. Punem în discuţie însă **temeinicia criticilor şi, în primul rînd, necesitatea unui elementar** SPIRIT AUTOCRITIC.

★

În aceeaşi ordine de idei se înscrie şi **„atacul" majorităţii antrenorilor la adresa arbitrajelor**. E adevărat, au existat în această stagiune de toamnă — parcă mai mult ca în trecut! — ARBITRAJE SLABE, INCORECTE, PĂRTINITOARE, care nu fac cinste corpului de cavaleri ai fluierului. Critici, deci, justificate şi în această direcţie. Din păcate, multe dintre „victimele" arbitrajelor slabe, incorecte, au beneficiat de... sprijinul arbitrilor acasă, căutînd chiar să forţeze „fluierul" unora în favoarea lor. Despre aceasta însă nimeni n-a scos o vorbă! Oare cei care au acuzat arbitrajele părtinitoare se simt curaţi, curaţi? Oare unii antrenori şi unii conducători de club n-au şi ei PARTEA LOR DE VINĂ în înmulţirea arbitrajelor slabe, părtinitoare? Nu cumva e cazul unui **inventar moral** şi în cazul antrenorilor şi conducătorilor de club ÎN RELAŢIA CU ARBITRII în ultima toamnă?! Şi aceasta, pentru că, dacă arbitrii pot contribui (şi trebuie să contribuie!) la creşterea valorii fotbalului, tot atît de adevărat este că şi ceilalţi factori angajaţi responsabil în fotbal pot (şi trebuie!) să contribuie la ridicarea calităţii arbitrajelor.

Punctul pe i

Mircea M. IONESCU

LIDERUL ÎŞI MERITĂ LOCUL!

(Urmare din pag. 1)

1. Universitatea Craiova

17 12 1 4 30-12 25

● **Puncte realizate**: 25 (16 acasă + 9 în deplasare).
● **Golgeterii echipei**: Cămătaru şi Crişan — cîte 7 goluri, Balaci 6, Geolgău 3, Irimescu şi Donose — cîte 2, Ţicleanu, Ungureanu şi Cîrţu — cîte 1.
● **Jucători folosiţi**: 18 — Ungureanu şi Cămătaru — cîte 17 meciuri, Ştefănescu, Balaci şi Geolgău — cîte 16, Crişan şi Donose — cîte 15, Tilihoi şi Ţicleanu — cîte 14, Negrilă 13, Irimescu 12, Lung şi Cîrţu — cîte 11, Ciupitu 10, Boldici şi Beldeanu — cîte 7, Purima 6, Păuna 1.
● **Cartonaşe galbene**: 17 (10 jucători) — cele mai multe: Negrilă şi Tilihoi — cîte 3.
● **Cartonaşe roşii**: Cîrţu (etapa a 3-a) şi Balaci (etapa a 13-a).
● **A beneficiat** de 3 lovituri de la 11 m, toate fiind transformate de Balaci; a fost sancţionată cu 2 penalty-uri: 1 transformat, 1 ratat.
● **Media notelor echipei**: 6,84 (6,80 acasă — 6,88 în deplasare).

tul analizelor pe care le începem azi.

Avînd la conducerea tehnică un nou cuplu de antrenori, dar cam acelaşi lot de jucători (au plecat **Marcu** şi **Bumbescu**, a revenit **Ciupitu** şi a fost promovat **Păuna**), echipa a abordat în forţă noul campionat, deşi a cîştigat destul de greu primul joc, cu F.C. Argeş, pe teren propriu (3—2). I-au urmat însă trei victorii (două în deplasare, cu Steaua şi F. C. Olt, una — acasă, cu Jiul), fără să primească gol, succese care au adus-o în postura de lideră şi principală candidată la un nou titlu de campioană.

Prestaţiile pe ansamblul turului — atît de pe teren propriu (nici un punct pierdut; golaveraj 19—3), cît şi în deplasare (lideră autoritară, cu un punctaj de 50 la sută şi golaveraj pozitiv: 11—9) confirmă echilibrul valoric al formaţiei.

Aşa stînd lucrurile, se mai putea cere altceva de la echipa craioveană? Fără îndoială că da! „Sincopele" din meciurile de la **Braşov, Bacău** (unde a cîştigat un punct în mod norocos) şi **Timişoara** nu pot fi uitate, pentru iubitorii fotbalului ele fiind chiar surprinzătoare, mai ales în privinţa potenţialului ofensiv, ireal faţă de capacitatea echipei, de posibilităţile lui **Crişan, Cămătaru, Balaci** şi ceilalţi din compartimentul ofensiv. Ştim, jucătorii din nucleaul de bază au avut în toamnă un sezon încărcat, dar evoluţiile lor în meciurile amintite **au fost de neexplicat**, mai ales că în finalul sezonului, în meciul cu **Chimia** (4—0) şi, îndeosebi, în cel de la **Tg. Mureş** (unde a cîştigat cu 4—1), Universitatea a arătat o prospeţime, o forţă de joc şi o dorinţă de victorie demne de remarcat. Deci, explicaţia cu suprasolicitarea s-a cam clătinat... Poate pentru unii va părea surprinzător, dar tocmai de la cea mai bună echipă a noastră aşteptăm mai mult! **Universitatea trebuie să devină realmente o formaţie competitivă şi pe plan internaţional**, locul I în campionat reprezentînd pentru acest colectiv puternic un obiectiv parţial, limitat.

Atenţie şi spre latura disciplinară. Cu cele 17 cartonaşe galbene şi cu două eliminări (Cîrţu şi Balaci), Universitatea nu se mai află printre fruntaşe la acest capitol. Iată un aspect asupra căruia Cîrţu, Balaci, Tilihoi, Negrilă, ei, în primul rînd, trebuie să reflecteze serios. Dealtfel, materialul prezentat la şedinţa cu antrenorii n-a ocolit acest aspect, considerîndu-se că **exigenţa** faţă de pregătirea jucătorilor, de disciplina în teren şi în afara lui va sta în atenţia antrenorilor, conducerii clubului, a factorilor locali cu atribuţii în sport.

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 14 DECEMBRIE 1980

I.	Brescia — Inter	X
II.	Cagliari — Bologna	X
III.	Catanzaro — Ascoli	1
IV.	Como — Perugia	1
V.	Fiorentina — Roma	X
VI.	Juventus — Pistoiese	1
VII.	Napoli — Torino	2
VIII.	Udinese — Avellino	1
IX.	Atalanta — Monza	2
X.	Bari — Catania	2
XI.	Lecce — Foggia	X
XII.	Rimini — Sampdoria	anulat
XIII.	Spal — Pescara	1

FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI: 874.855 LEI, din care 18.835 lei, report la categoria 1.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA SPECIALĂ „LOTO 2" DIN 14 DECEMBRIE 1980

FAZA I:

EXTRAGEREA I: 7 47 63 27; EXTRAGEREA A II-a: 21 20 30 24; EXTRAGEREA A III-a: 44 53 18 23.

FAZA A II-a:

EXTRAGEREA A IV-a: 35 21 12 14; EXTRAGEREA A V-a: 41 36 50 61.

FAZA A III-a:

EXTRAGEREA A VI-a: 53 49 67 25 27 54; EXTRAGEREA A VII-a: 44 12 50 65 73 13.

FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI: 1.291.392 lei.

ANUNŢ

Universitatea cultural-ştiinţifică, în colaborare cu Centrul de cercetări pentru educaţie fizică şi sport al C.N.E.F.S. şi Consiliul municipal pentru educaţie fizică şi sport Bucureşti, anunţă ţinerea cursului de reciclare cu tema: „TEORIA BIORITMURILOR ŞI APLICAREA LOR ÎN SPORT". Prelegerea, susţinută de psiholog Maria Şerban de la Centrul de cercetări, şi prof. Victor Stănculescu, de la Consiliul Naţional pentru Educaţie Fizică şi Sport, va avea loc în sala Dalles azi 15 decembrie 1980, orele 12,30.